



Groundwater contamination in Ghent

Results of a sociological research

Josephine Foubert – Ghent University, Department of Sociology (POS+)

Prof. dr. Frédéric Vandermoere – University of Antwerp,
Department of Sociology (OASeS)

Presentation overview

- Introduction
- Methodology
- Results
- Conclusion
- Feedback & questions

LOVE CANAL RECIPE:
1. MIX 82 CHEMICALS
2. PLACE IN CANAL FOR
25 YRS.
YIELD: SICKNESS + DEATH

PLEASE
HELP
ME



Introduction

- Facts:
 - Living neighborhood in Ghent
 - more than 200 households affected
 - chemical laundry
 - first soil survey in 2000
 - remediation plan approved in 2011

Nieuwsbrief

VERONTREINIGING SITE WASSERIJ DER VLAANDEREN | JANUARI 2011



SINT-AMANDSBERG

Beste buurtbewoner,

Het terrein van de voormalige Wasserij der Vlaanderen aan de Toekomststraat is sterk vervuild. Deze verontreiniging heeft zich verspreid via het grondwater, waardoor vandaag een 200-tal percelen in Sint-Amandsberg vervuild zijn met vluchtige gechloreerde solventen. Dit zijn producten die bijvoorbeeld gebruikt worden bij wasserij- en droogkuisactiviteiten.

In deze nieuwsbrief geeft de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) u een stand van zaken.

Historische vervuiling

De kern van de verontreiniging bevindt zich op de site van de wasserij. De verontreinigingspluim - dit is de uitbreiding in het grondwater vanaf de vervuilde bronzone - bevindt zich ter hoogte van de Toekomststraat, de Kunstenaarsstraat en de Beeldhouwersstraat.

Het gaat om een verspreide verontreiniging met gechloreerde solventen, terug te brengen tot de wasserij- en droogkuisactiviteiten van Wasserij der Vlaanderen. In 2004 ging het bedrijf in falen en nam Rapid Was-O-Matic de activiteiten over. In maart 2010 verhuisden de activiteiten naar een andere vestiging. Momenteel is er enkel nog een kledingdepot.

In 2006 keurde de OVAM het beschrijvend bodemonderzoek goed. Ondertussen is de OVAM gestart met een bodemsaneringsproject voor een 200-tal percelen in de buurt van de Toekomststraat. Het project betreft enerzijds de aanpak van de kern, die zich ter hoogte van de vroegere Wasserij der Vlaanderen bevindt, en anderzijds de aanpak van de verontreinigingspluim in de omgeving van het terrein.

Omvang van de verontreiniging

Naar aanleiding van het bodemsaneringsproject voerde de OVAM bijkomende onderzoeken uit om de omvang van de verontreiniging precies in kaart

te kunnen brengen. Hieruit blijkt dat de vervuiling met gechloreerde solventen verder reikt dan in het beschrijvend bodemonderzoek van 2006 werd vermeld; de verontreiniging heeft zich verspreid via het grondwater. Op het kaartje ziet u tot waar de verontreiniging reikt.

Geen grondwater gebruiken

Gechloreerde solventen vormen geen onmiddellijk gezondheidsgevaar. Kinderen mogen bijvoorbeeld gerust in de tuin spelen. Wel blijkt uit het beschrijvend bodemonderzoek dat er een risico kan optreden bij het gebruik van grondwater.

In afwachting van de sanering, raadt de OVAM af om grondwater op te pompen en te gebruiken, als drinkwater, als sproeiwater of om te baden en douchen. De OVAM vraagt verhuurders ook om deze informatie door te geven aan huurders.

Introduction

- Research on:
 - risk perception
 - concerns
 - psychosocial health
 - communication
- Part of an integrated approach

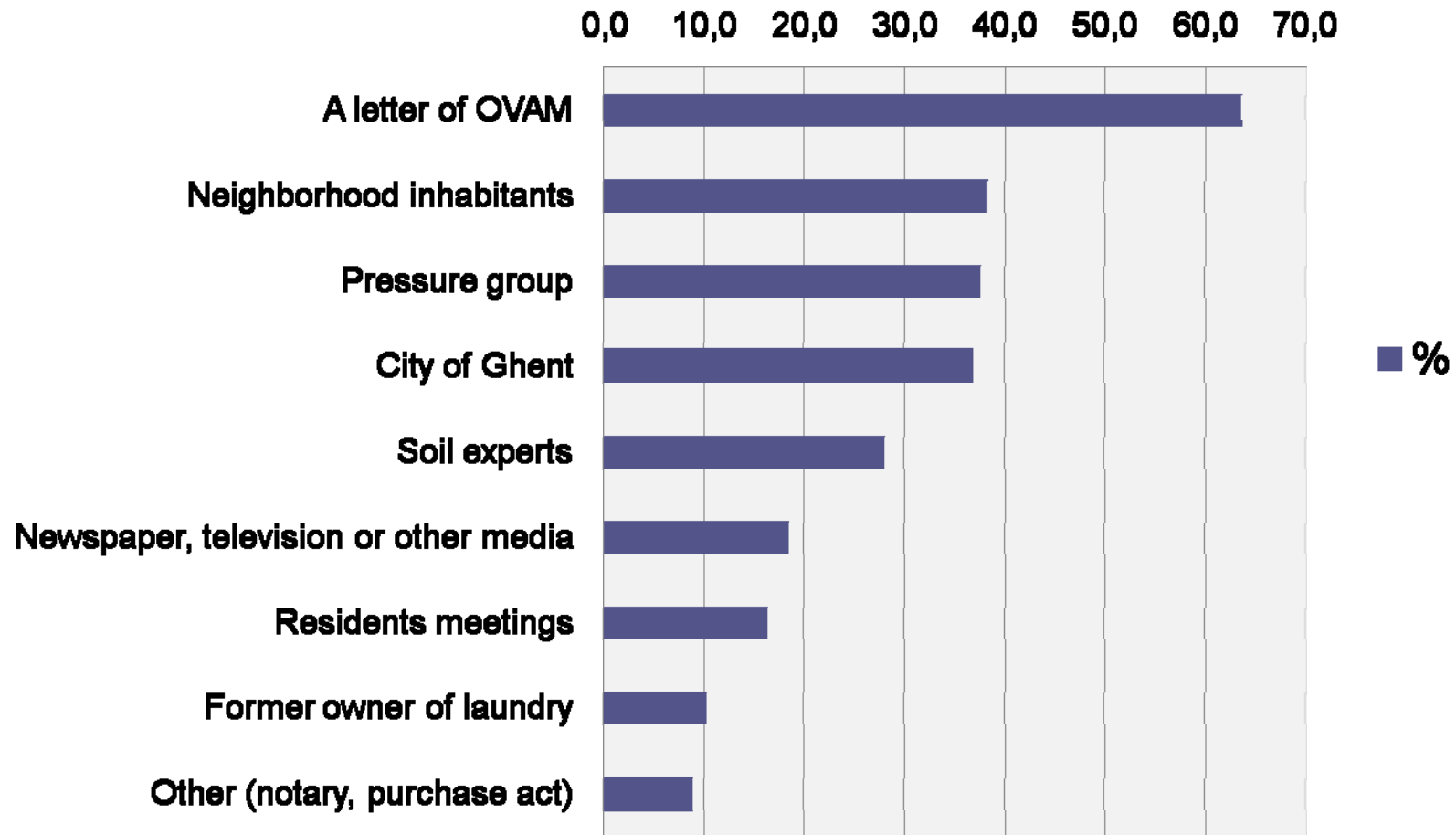
Methodology

Mixed methods research

- 1) Qualitative part: semi-structured interviews
- 2) Quantitative part: survey and statistics

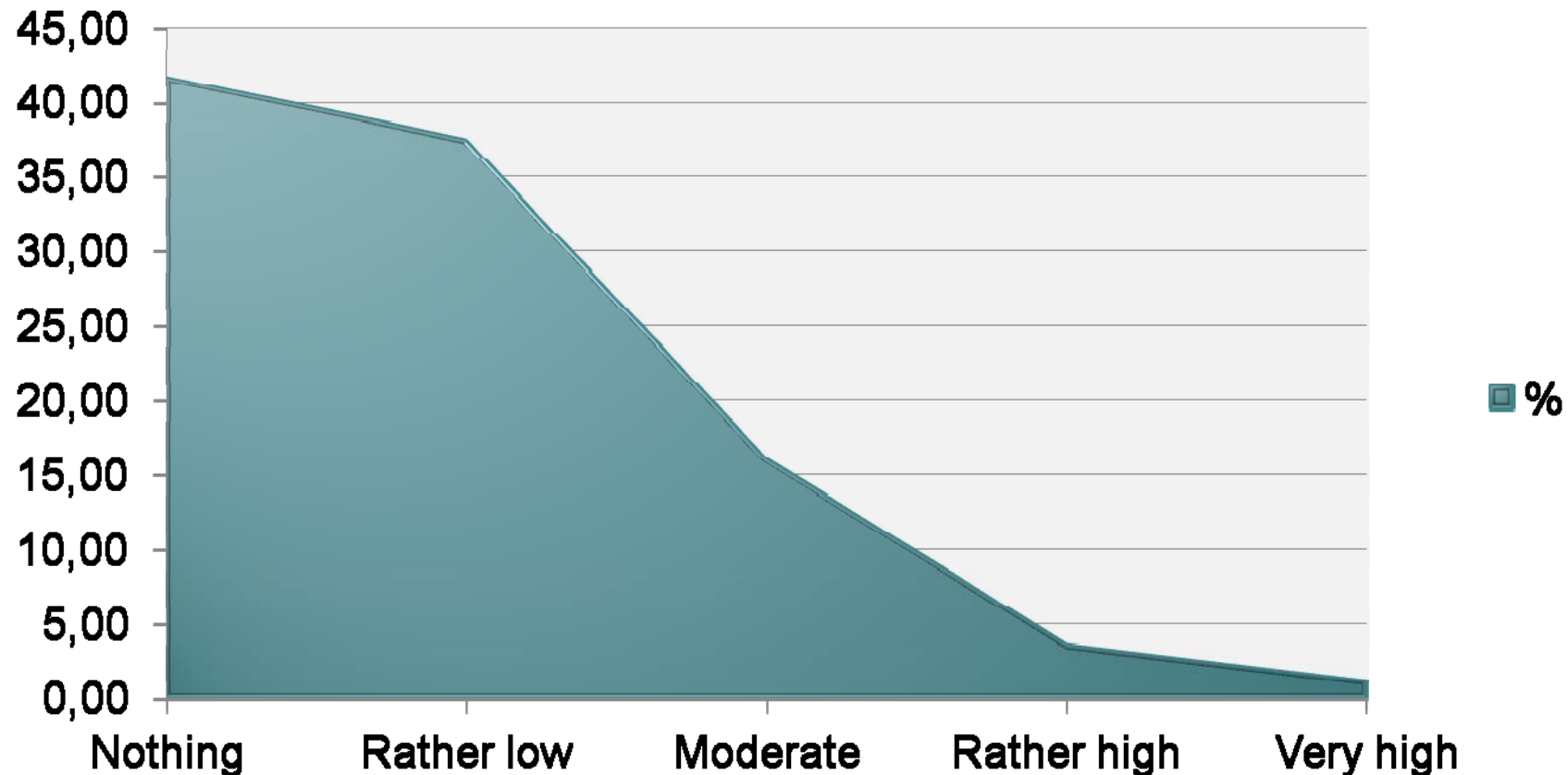
Results: **problem awareness**

How did you hear about the ground water contamination?

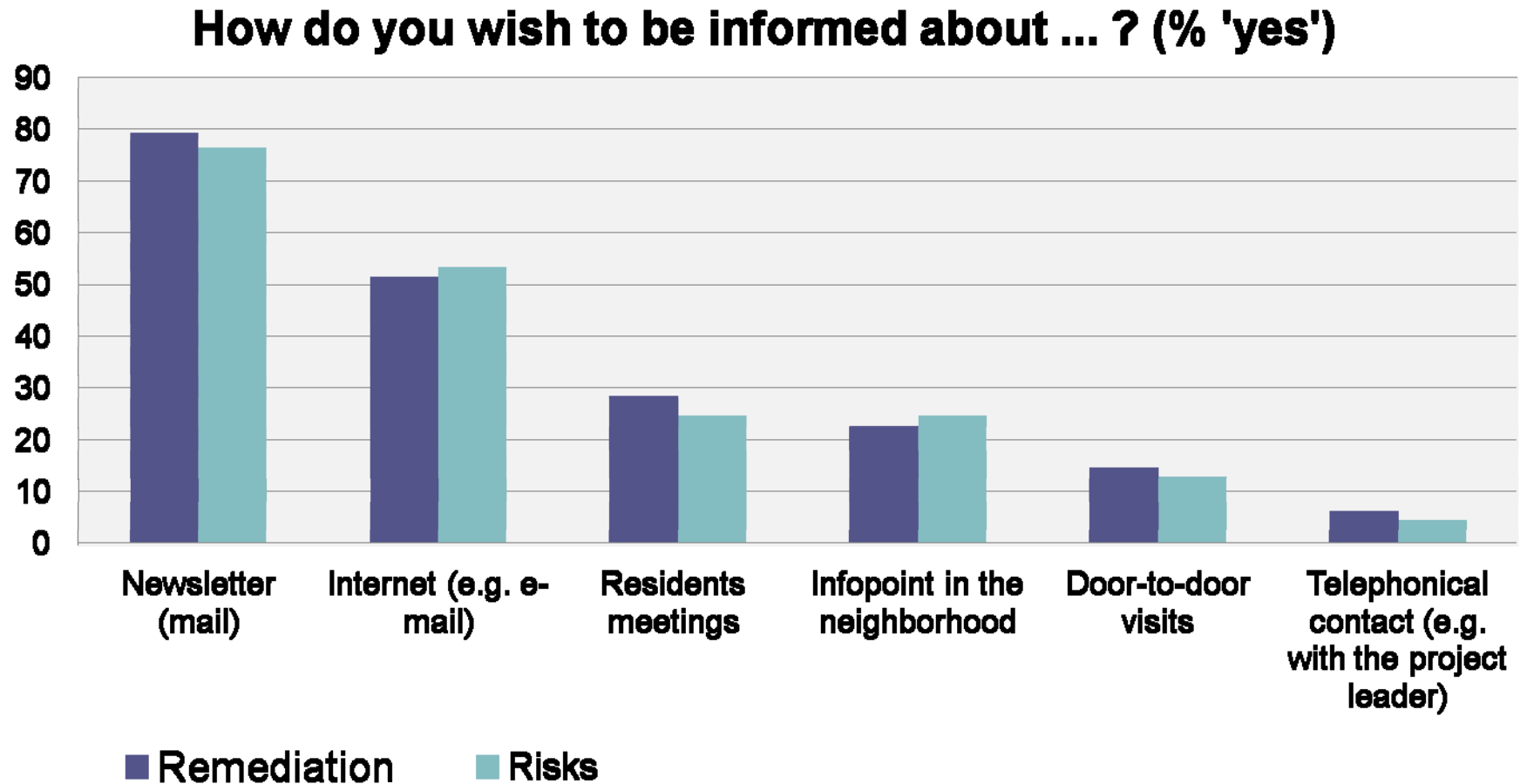


Results: self-estimated knowledge

To what extent do you have knowlegde about the possible health risks of chlorinated solvents?



Results: communication



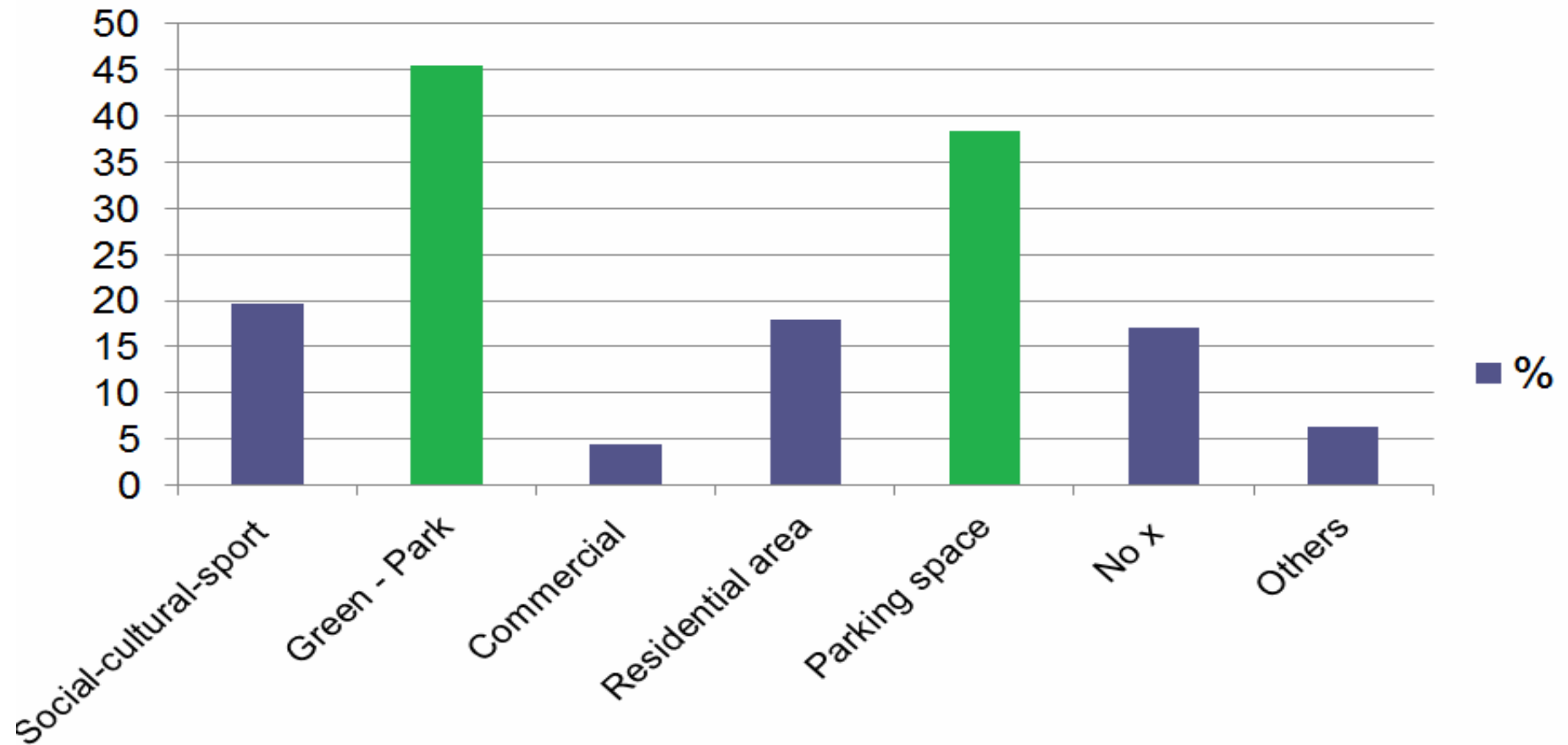
Results: communication

What did they want to hear from OVAM?

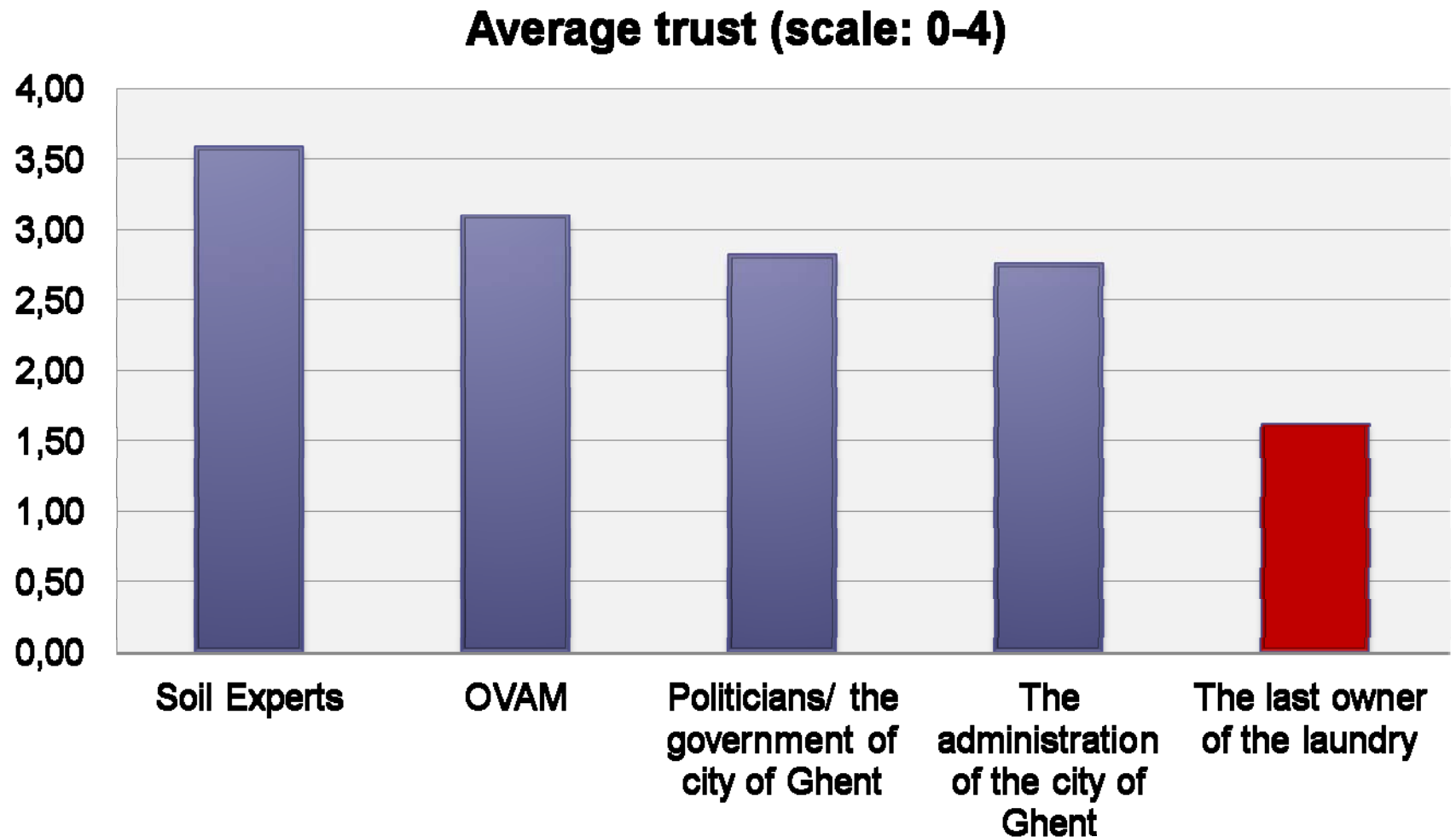
- Health risks
- Progress remediation
- Future destination of laundry

Results: future

Future destination of laundry

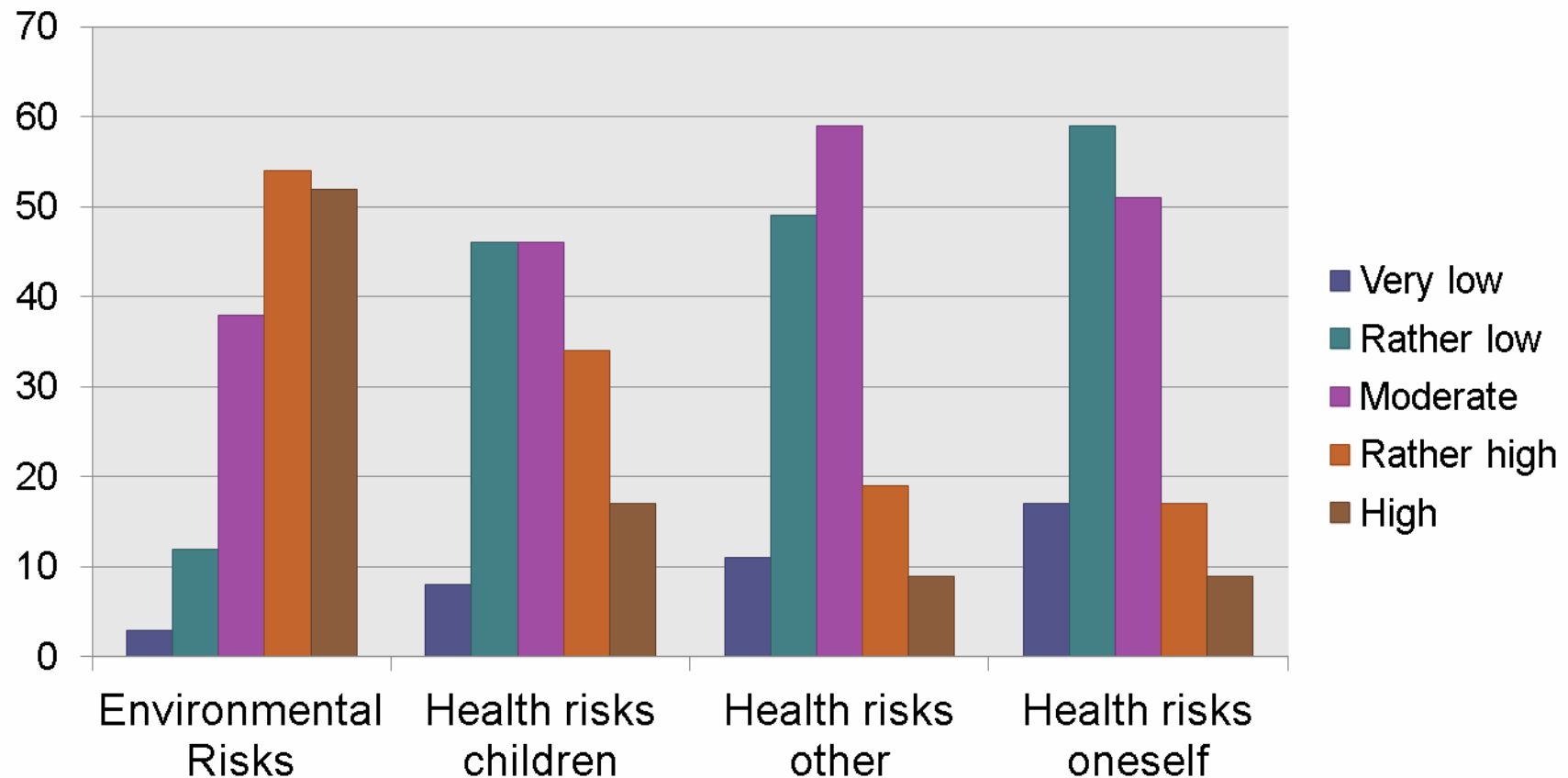


Results: trust



Results: risk perception

How do you estimate the ... ? (n)



Results: risk perception

Moderate to low health risk perception

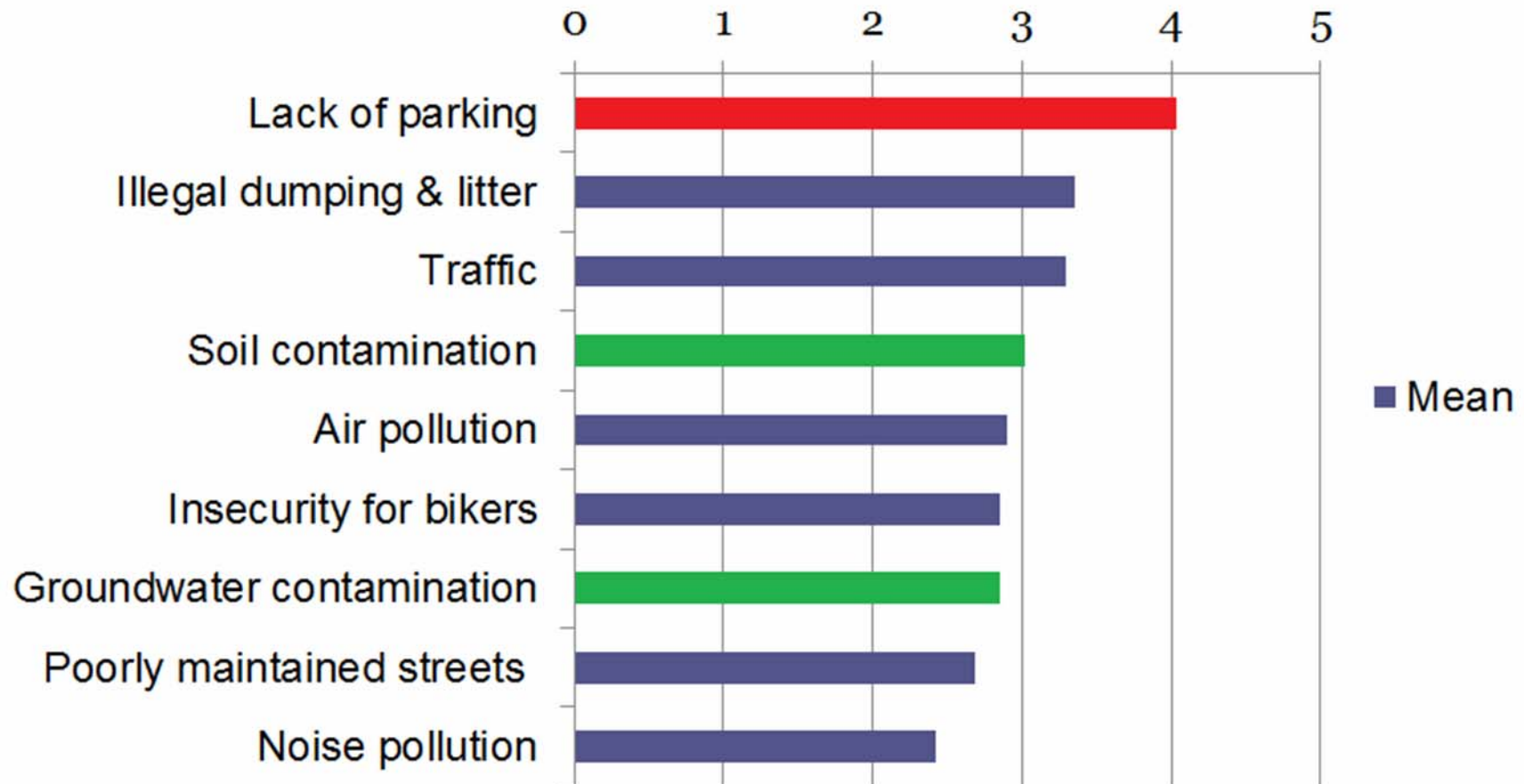
Possible explanations:

- 92% of the sample does not use the groundwater
- 40% of the sample does not have a garden

→ Perceived control

Results: environment

To what extent are you disturbed by ... ?



Results: psychosocial health

- No difference with general Belgian population
- Not related to concern about groundwater contamination

Explanation:

- limited impact on daily life
- control exposure routes

Conclusion

Sociological perspective provides:

- context
- insight in needs inhabitants
- consequences of contamination
- information for future approaches

Conclusion

- Knowledge of contamination is low
 - ➔ Need for clear **information** is high
- ‘Well-informed = not-stressed’
 - ➔ Importance of **communication** in each phase
- Future destination
 - ➔ **Interaction** with residents is needed

Conclusion

- Use of COMMUNICATION CHECKLIST

- Scope

Who are the stakeholders? What do they need to know? What are their concerns? How will we inform the target group?

- Prepare & plan

Conclusion

- Rely on partners for communication
- Convince to communicate

Feedback & Questions?